

MEDIA FREEDOM **in POLAND**

The case of TV 

WOLNOŚĆ MEDIÓW **W POLSCE**

Casus TV 

EUROPEAN PARLIAMENT – BRUSSELS

Tuesday, 5 June 2012

PARLAMENT EUROPEJSKI – BRUKSELA

Wtorek, 5 czerwca 2012



poseł Mirosław Piotrowski, poseł do Parlamentu Europejskiego (ECR)
poseł Zbigniew Ziobro, poseł do Parlamentu Europejskiego (EWD)

PUBLIC HEARING **WYSŁUCHANIE PUBLICZNE**



Prof. dr hab. Mirosław Piotrowski – polityk, historyk, profesor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, od 2004 poseł do Parlamentu Europejskiego (VI i VII kadencji), bezpartyjny, członek grupy Europejskich Konserwatystów i Reformatorów. W PE jest członkiem Komisji Spraw Zagranicznych i Delegacji do spraw stosunków z Japonią, oraz jako zastępca zasiada w Komisji Rozwoju Regionalnego i Delegacji do Wspólnego Zgromadzenia Parlamentarnego AKP-UE. Od 2002 kierownik Katedry Historii Najnowszej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, a także wykładowca Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu. Autor licznych publikacji naukowych. Od 2003 r. profesor nadzwyczajny KUL.

Od dłuższego czasu obserwujemy w Polsce wielotysięczne manifestacje organizowane w obronie katolickiej telewizji – TV Trwam. Są one pochodną administracyjnej decyzji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT), która odmówiła fundacji Lux Veritatis miejsca na multipleksie cyfrowym. Decyzję tę podtrzymał Wojewódzki Sad Administracyjny w Warszawie. Nie pomogły nawet dwa miliony dwieście tysięcy podpisów w obronie TV Trwam. Problem ten nie jest jednak wyłącznie wewnętrznym polskim administracyjno-prawnym kazusem, dotyka bowiem podstawowych wartości Unii Europejskiej. Tak naprawdę członków KRRiT desygnuje prezydent wywodzący się z rządzącej Platformy Obywatelskiej i do niedawna jej aktywny członek, Sejm, w którym rządząca koalicja z Platformą Obywatelską dysponuje większością oraz Senat, gdzie PO ma głos dominujący. Istnieje więc możliwość w majestacie prawa, a de facto na mocy wcześniejszych nieformalnych uzgodnień, wyłączenia stacji, którą ekipa rządząca postrzega jako niewygodną. Pragmatyka obserwowanych działań niezgodna jest zarówno z duchem jak i literą prawodawstwa Unii Europejskiej, której Polska jest pełnoprawnym członkiem. W Traktacie Lizbońskim w art. 2 mowa jest o wartościach i społeczeństwie „opartym na pluralizmie, niedyskryminacji, tolerancji”, a w art. 3.3 zapisano, że „Unia zwalcza wyłączenie społeczne i dyskryminację”. W artykule 6, ustęp 1 zapisano, że „Unia uznaje prawa, wolności i zasady określone w Kartce Praw Podstawowych” – za którą tak tęskni rządząca Platforma Obywatelska. W artykule 10.1 Karty zapisano, że „każdy ma prawo do wolności myśli, sumienia i religii. Prawo to obejmuje (...) wolność uzewnętrzniania, indywidualnie lub wspólnie z innymi, publicznie lub prywatnie swej religii lub przekonań (...)”. Artykuł 11 Kart Praw Podstawowych odnosi się wprost do „wolności wypowiedzi i informacji”, stanowiąc, że „każdy ma prawo do (...) otrzymywania i przekazywania informacji i idei bez ingerencji władz publicznych”. Tak więc żadna władza państwowa, także delegująca swoich przedstawicieli do KRRiT nie powinna ingerować w przekaz i uzyskiwanie informacji. Sytuacja, z którą się spotykamy w kontekście TV Trwam jest jaskrawym przykładem pogwałcenia zasad zawartych w tych najważniejszych dokumentach UE. Stąd idea wysłuchania publicznego w Parlamencie Europejskim w Brukseli.



Prof. Assoc. Mirosław Piotrowski – politician, historian, professor at the Catholic University of Lublin since 2004 Member of European Parliament (VI and VII term of office), nonpartisan, member of the European Conservatives and Reformists Group. A member of Committee on Foreign Affairs and the Delegation for relations with Japan, and as a substitute of Committee on Regional Development and Delegation to the ACP-EU Joint Parliamentary Assembly. Since 2002 Head of the Department of Contemporary History at the Catholic University of Lublin, as well as lecturer at the College of Social and Media Culture in Torun. Author of numerous scientific publications. Since 2003, Professor of Catholic University of Lublin.

For some time in Poland we can observe organized mass demonstration in defense of Catholic TV – TV Trwam. They are derived from administrative decisions of the National Broadcasting Council (NBC), which refused place on the digital multiplex to Lux Veritatis foundation. This decision was upheld by the Regional Administrative Court in Warsaw. Even 2.2 million signatures in defense of the TV Trwam have not helped. This problem is not only the Polish internal administrative and legal case assignment, in fact, it affects the fundamental values of the European Union. Actually, the members of the National Broadcasting Council are designated by the president, descended from the ruling party Platforma Obywatelska, the Sejm (the lower house of the Polish parliament), in which the ruling coalition with the Platforma Obywatelska has a majority, and the Senate (the upper house), where PO has the dominant voice. Thence, in the majesty of the law and de facto under the previous informal arrangements, there is a possibility to close down station, which ruling team considered to be uncomfortable. Pragmatics of observed actions is incompatible with both the spirit and letter of the law of the European Union, which Poland is a full member. The Treaty of Lisbon, the art. 2 refers to the values and society based on „pluralism, non-discrimination, tolerance”, and art. 3.3 states that „the Union shall combat social exclusion and discrimination”. Article 6, paragraph 1 states that „The Union recognizes the rights, freedoms and principles set out in the Charter of Fundamental Rights” – which the ruling party PO so yearn for. Article 10.1 Charter states that „everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion. This right shall include This right includes (...) freedom, either alone or in community with others and in public or in private, to manifest religion or belief (...)”. Article 11 of the Charter of Fundamental Rights relate directly to „freedom of expression and information”, stating that „everyone has the right to (...) to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority”. Thus, no state authority, including delegating representatives to the National Broadcasting Council, should not interfere in the transmission and obtaining information. The situation we meet in the context of TV Trwam is a glaring example of violation of the rules contained in the key EU documents. Hence the idea of a public hearing in the European Parliament in Brussels.